

Николаева Галина Юрьевна*,
Президент Нотариальной палаты Самарской области,
член Общественной палаты Самарской области
(г. Самара)

НОТАРИАТ КАК ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ИНСТРУМЕНТ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

Я не первый год выступаю на научно-практической конференции с единственной целью привлечь как можно большее внимание научной общественности к роли нотариата в Российской Федерации. Насколько это удастся - судить потребителям квалифицированной юридической помощи. Институт нотариата является правовым посредником между государством и обществом, является проводником научных изысканий и законодательных инициатив и первый на себе испытывает все минусы и плюсы нашего нормотворчества.

Мне особенно понравились выступления членов Конституционного Суда, поэтому мои слова будут обращены к ним. Хотела бы обратить внимание Конституционного Суда на проблемы авторитета власти. Прежде всего, я говорю о наделении органов муниципальной власти правом на совершение нотариальных действий в тех местностях, где нет нотариуса. Институт нотариата является правовым посредником между государством и обществом. Но в данном случае, наделив органы местного самоуправления такими полномочиями, законодатель совершенно об этом забыл, наделив органы власти функциями правового посредника между обществом и самим собой. На деле это выливается в подрыв авторитета власти в лице органов местного самоуправления. Они наделяются правом совершения нотариальных действий, но не имеют для этого ни организационных, ни кадровых ресурсов. К ним даже невозможно применить те жесткие требования, которые предъявляются к гражданам, желающим стать нотариусами.

* © Николаева Г.Ю., 2012

Законодатель предусмотрел что нотариусы несут личную имущественную ответственность. При этом орган местного самоуправления не несет никакой ответственности за совершаемые нотариальные действия. Если при этом будут нарушены права и законные интересы граждан, то это будет не их вина, а вина законодателя. Если мы говорим о возвращении функций и полномочий нотариата как инструмента публичной власти, как посредника правового между государством и обществом, то необходимо предусмотреть, что орган власти не может выполнять функции правового посредника. Сегодня нотариус наделяется полномочиями по проверке всех предоставленных документов при совершении сделки. А получая документы, оформленные лицами, не имеющими необходимого образования, нотариус оказывается в таком положении, что в любом случае ущерб будет взыскан с него. Существует масса таких примеров, поэтому хотелось бы обратить внимание участников конференции на эту проблему, и выразить надежду на укрепление роли нотариата как инструмента публичной власти и института гражданского общества.